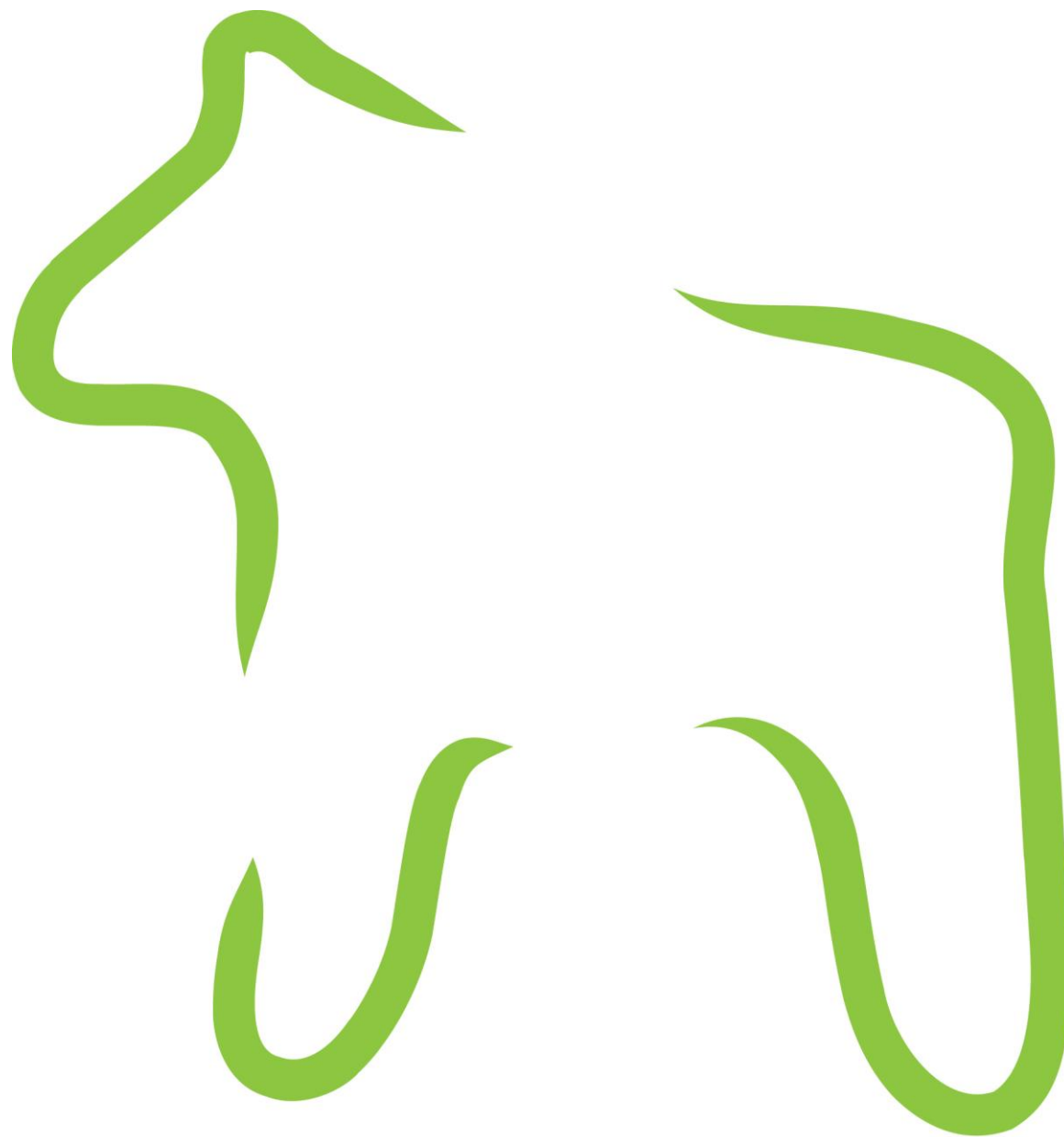
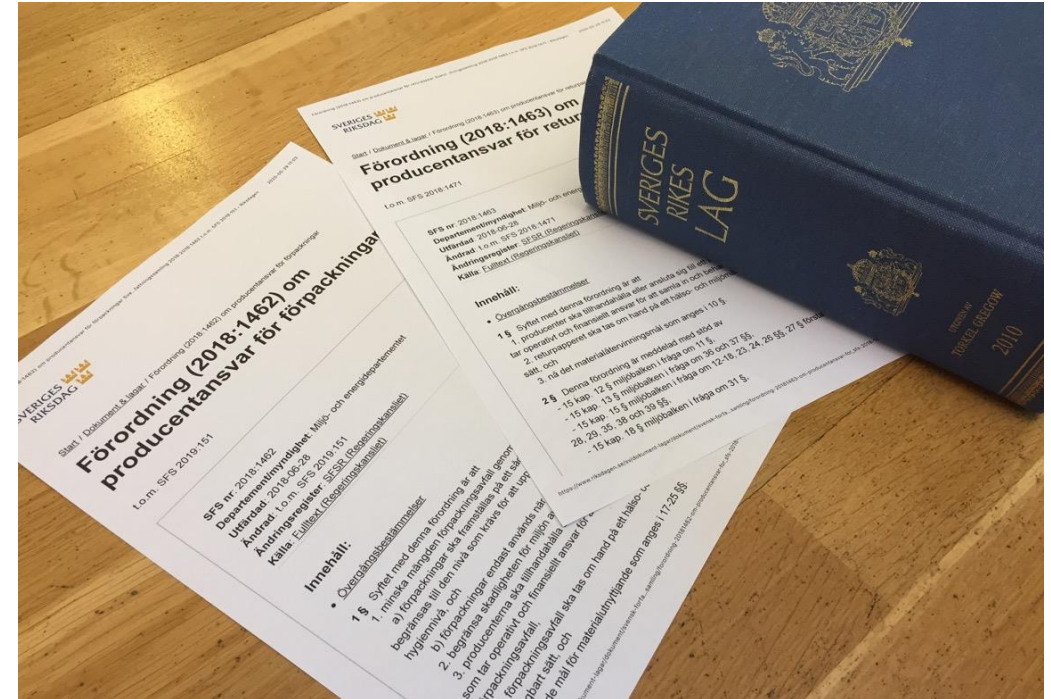


Förordning
förpackningar
och
returpapper



Regeringsbeslut juni 2018

- Förtydligande av producentansvaret för insamling av förpackningar och returpapper fr o m 1 jan 2021
 - Fullt producentansvar
 - Krävs Tillståndspliktigt Insamlings System, TIS, för att få samla in förpackningsavfall och returpapper
 - Bostadsnära insamling som huvudregel
 - Kommunerna får INTE samla in förpackningar utan uppdrag från ett TIS
 - Samråd ska hållas mellan kommuner och producenter
- Krav på kommunerna att tillhandahålla insamlingsystem för matavfall från hushåll 1 januari 2021



Så hanteras insamlingen idag

- Producenterna ansvarar för insamling via återvinningsstationer
- Entreprenörer och i viss mån kommuner erbjuder fastighetsnära insamling från flerbostadshus
 - bekostats av kommuner och fastighetsägare
 - viss ersättning från producenterna
- 60-tal kommuner erbjuder fastighetsnära insamling från småhus
 - bekostats av kommuner och fastighetsägare

Avfall Sverige vill ha ett kommunalt insamlingsansvar under ett producentansvar med full kostnadstäckning





Generella förväntningar på fastighetsnära insamling

Utifrån erfarenheter kan fastighetsnära insamling innebära 30-40 % bättre källsortering som medför

- högre materialåtervinning
- minskade mängder restavfall till förbränning som sparar ca 11-15 mkr per år
- nöjda kunder

Status förpackningar

- Samråd har hållits mellan kommuner och producenter
- FTI och TMR har ansökt om att få bli TIS för förpackningar
 - Båda ansökningarna har avslagits av Naturvårdsverket
- Ingen har ansökt om TIS för returpapper

Status returpapper: Producentansvaret upphävs

- Tidningsproducenterna uppvaktade regeringen om avskaffande av producentansvaret pga vikande annonsintäkter och minskad försäljning av papperstidningar
- 20 dec 2019: regeringen meddelar att inga justeringar görs i förordningen om producentansvar för returpapper
- 23 april 2020: regeringen fattar inriktningsbeslut, att producentansvaret för returpapper ska avskaffas och att tidningsbranschen ska slippa finansiera tidningsinsamlingen

Ingen dialog med kommunsidan inför beslut – först i efterhand

Innebörd upphävt producentansvar

- Upphävande av bärande princip om att förorenaren betalar (PPP)
 - kommunerna får betala
- Kommunerna blir ansvariga för
 - returpapper som utgör kommunalt avfall, dvs fullt operativt ansvar och kostnadsansvar
 - returpapper från verksamheter som utgör kommunalt avfall, t ex tidningarna från ett kontor
- Kommunerna blir ansvariga för återvinningen (avsättning på marknaden)

Respekt för tidningarnas tuffa ekonomiska situation - men orimligt att med ekonomi som argument, avskaffa ett av miljöskäl reglerat producentansvar

a

"Regeringen måste hitta andra vägar att trygga dagstidningarnas överlevnad"

DEBATT | 28 april 2020 kl. 11:00 | 0 kommentarer

Skriv ut

SÖK MEDIESTIPENDIER TILL FINLAND
WWW.MEDIESTIPENDIER.SE

SÖK SOM:
• Journalist
• Bloggare
• Poddare mm.

DOKUMENTATION

Debatt på Atinget
Detta är en opinionsartikel som speglar skribentens åsikt

Vill du medverka i debatten?
Kontakta debattredaktionen på debatt@atinget.se

Läs tidigare inlägg i debatt en om regeringens förslag att slopa producentansvar:

"Orimligt att småhusägarna ska rädda tidningsbranschen"
Det är fräckt av regeringen att använda konsekvensen för att veta om kostnaderna för tidningsinsamlingen på landet är småhusägarna. Det är också förvånande att Miljöpartiet är med och auktoriserar principen om att förorenaren ska betala, skriver Håkan Larsson, Västgötarnas riksdag.

KARRIÄR

DELGIV

Naturvetenskapligt söker
Anställningar
För: 29-05-2020

ANNONSERA PÅ ATINGET

https://www.atinget.se/artikel/regeringen-maste-hitta-andra-vagar-att-trygga-dagstidningarnas-overlevnad

Sida 1 av 3

Mängder och kostnader

- Ansenliga mängder!
 - 218 000 – 236 000 ton returpapper samlas in årligen till återvinning
 - Returpapper kvar i restavfallet (40 000 ton) kostar kommunerna årligen 24 mkr
 - Risk för returpapper i förpackningsavfallet → FTI signalerar reducerad ersättningen till kommunen för hanteringen av detta
 - Mer än dagstidningar. Hälften kan utgöras av direktreklam, kataloger och liknande
- Ansenliga kostnader!
 - Investeringskostnader om 3-4 mdr kr för att etablera insamlingssystem
 - Årliga kostnader på 200-600 mkr för insamlingen (bostadsnära)
- Avsättningen för returpapper är osäker. Regering och pappersindustrin menar att kommunerna då **kan ta det på avfallstaxan !!**

Införandet skjuts upp

24/9 2020

- Kommunen ska ha ett system för insamling av matavfall senast 2023-12-31
- Samordnas med införande av EU regler om separat insamling av biologiskt avfall (mat-, trädgårds- och parkavfall)
- Förlängning av övergångsbestämmelser om förpackningar till utgången av december 2022

DalaAvfall FNI

- Nuvarande system bidrar inte till bättre källsortering och minskad klimatpåverkan
- Det krävs system som är enkla, serviceinriktade och bidrar till goda beteenden.
- DalaAvfall var tveksamma till att de förslag som lämnades in som TIS, ej komplett insamling bostadsnära med sämre förutsättningar att bidra till förebyggande av avfall och hög materialåtervinning
- Föreslagna system medför ökade kostnader pga av sämre källsortering och ökad tillsyn och risk för ökade problem med nedskräpning vid ÅVS



Returpapper

- Avfall Sverige och SKR motsätter sig att returpapper undandras producentansvar
- De vill se en samlad lösning av bostadsnära insamling av förpackningar och returpapper ihop med mat- och restavfall
- Remiss om kommunalt ansvar för insamling och materialåtervinning av returpapper är ute nu – svar senast 30/10 2020
- Malung-Sälen och Säter har utsetts lämna remiss.
- DalaAvfall tar fram underlag för remiss där de motsätter sig förslaget om avskaffande av producentansvar för returpapper och DalaAvfall ställer sig till fullo bakom det samlade remissvar som Avfall Sverige och Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) lämnar till regeringen.
- DalaAvfall menar att befintlig miljölagstiftning riskerar att urholkas och att ett genomförande av förslaget skulle innebära negativa ekonomiska konsekvenser för landets samtliga kommuner, privata hushåll och många verksamheter, samt motverka omställningen till en cirkulär ekonomi.

